**Тема 3. Гендер і чоловіки**

1. **Яким чином гендер стосується чоловіків?**

Зазвичай здається, що питання гендеру стосується переважно жінок. Дійсно, саме жінки на противагу чоловікам є тією групою, яка більше зазнає утисків і дискримінації та бореться за свої права. Але також зрозуміло, що жінки та чоловіки дуже різні та що всередині групи жінки та чоловіки можуть відрізнятися значно більше за такими ознаками, як клас (або економічне становище), етнічна приналежність, регіон походження, стан здоров’я, сексуальна орієнтація тощо.

Тому доцільно більш уважно та критично подивитися на чоловіків. Саме це вивчають так звані чоловічі студії (або англійською man’s studies), які виникли в західних країнах, зокрема США, в 70-х роках минулого століття та поставили об’єктом вивчення саме чоловіків і маскулінність. Чоловічі студії – це відгалуження гендерних студій, які більшу увагу приділяють саме чоловікам.

У чоловічих студіях йдеться про такі важливі аспекти вивчення чоловіків:

1. Відмінності та нерівності між чоловіками.
2. Інституційні привілеї: чоловіки як група мають певні приписані більш статусні ознаки (на відміну від жінок), наприклад, володіння ресурсами.
3. Плата за привілеї: за високий статус і постійну боротьбу за нього чоловіки змушені платити поганим здоров’ям, вищим ризиком смертності, не емоційністю тощо.

Наразі доцільно говорити про певних класиків чоловічих студій., представлених такими іменами, як Майкл Кіммел та Ігор Кон.

Американський соціолог Майкл Кіммел нещодавно заснував при одному з університетів Нью-Йорка науковий центр із вивчення чоловіків, що є чи не першою в світі подібною структурою, є прикладом дослідника та активіста, який понад 30 років бореться за гендерну рівність. Кіммел – публічний чоловік-фемініст, співзасновник Національної організації чоловіків проти сексизму, автор чималої кількості праць, зокрема, «Чоловіки, які змінюються (1987), «Чоловіки протистоять порнографії» (1990), «Хлопчача територія: небезпечний світ, де хлопці стають чоловіками» (2008) тощо. Українським читачам відома його книга «Гендероване суспільство». Перекладена українською мовою в 2003 році та включена до низки гендерних курсів.

На пострадянських теренах відомим дослідником чоловіків був радянський соціолог, антрополог, філософ Ігор Кон (1928-2011). Із 1999 року він реалізовував великий проект «Чоловік, який змінюється в мінливому світі», як результат якого видав книгу. Кон також вивчав сексуальність загалом і гомо сексуальність зокрема. Написав працю про виховання дітей, зокрема хлопчиків.

Отже, вивчати чоловіків, а не тільки жінок, у гендерних студіях не менш цікаво. При цьому виринає низка аспектів і сфер, у яких це доцільно зробити.
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1. **Нерівності, дискримінація та чоловіки**

Концепцію «гегемонної маскулінності» Р.Клннел вважають однією з ключових стосовно пояснення відносин між маскулінностями та підтвердження дослідженнями факту того, що чоловіки відрізняються між собою. На думку Р. Коннел, у певний проміжок часу певна форма маскулінності (яка визначається колективно та підтримується основними соціальними інститутами) домінує над іншими – це так звана гегемонія.

Р. Коннел розглядає такі відносини між маскулінностями чи типи маскулінностей: гегемонія, субординація, співучасть, маргіналізація. Гегемонна маскулінність – це маскулінність, що посідає домінуючу позицію в певній моделі гендерних відносин. Влна не є стійкою позицією, схильна змінюватися. Крім того, це владна позиція, яку слід повсякчас доводити, передусім перед іншими чоловіками. Цитуючи основні ідеї праці Майкла Кіммела «Гендероване суспільство»1,
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Слід зазначити. Що недостатньо говорити про різні маскулінності (тобто, відмінності між чоловіками), слід акцентувати увагу на нерівностях (ієрархічних, владних відносинах між маскулінностями).

У білологічно-детерміністському підході до пояснення гендерних відносин «бути чоловіком» означає «не бути жінкою». Маскулінність конструюється на противагу фемінності. В концепції «гегемонної маскулінності» Р. Коннел якраз відносини субординації передбачають підпорядкування «немаскулініх» ролей і образів чоловіків так званим «справжнім» чи «нормативним» (які не пов’язані з фемінністю). Зокрема, йдеться про поширеня гомофобії – страху перед чоловіками (особливо в чоловічих середовищах), що аналізує Майкл Кіммел у своєму есе1.

Доцільно також зазначити про права чоловіків та дискримінацію чоловіків. Так, дослідник Уорен Фаррел у своїй праці «Міф про чоловічу владу»2 зазначає про те, що тіло чоловіка належить не йому, а державі, оскільки зазвичай чоловіки не мають вибору йти воювати чи ні. Прихильники подібної позиції можуть зацитувати статтю 6 закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків»2, у якій зазначено, що обов’язкова строкова військова служба для чоловіків, передбачена Законом, не вважається дискримінацією за ознакою статі. Тобто виходить, що українські чоловіки зобов’язані «йти в бій», особливо, коли ситуація в країні досить загрозлива.

Натомість чи не єдина сфера, про яку правозахисники зазначають як таку, де чоловіки дискриміновані, – це татівство. Дійсно, в нас часто чоловік сприймається передусім як «гаманець», а не емоційно залучений тато. Після розлучення дитину доволі часто віддають самн матері. Навіть у сучасному українському законодавстві чоловіки теж дискриміновані. Наприклад, стаття 141 пункт 5 Кримінально-виконавчого кодексу передбачає, що діти засудженої жінки можуть бути передані її родичам за згодою матері; або передані іншим особам за згодою матері та за рішенням органів опіки та піклування; або після досягнення трирічного віку направляються до відповідних дитячих закладів. Преференційний режим для ув’язнених матерів порівняно з ув’язненими батьками складає необґрунтовану гендерну дискримінацію. Відповідно до думки фахівчинь-правозахисниць.

1. **Криза маскулінності та здоров’я чоловіків**

У контексті «пати» чи «ціни», яку віддають чоловіки за привілейоване становище, слід проаналізувати явище кризи маскулінності – одне з найбільш популярних, особливо в пострадянських, гендерних і чоловічих студіях.

Соціологиня Тетяна Бурейчак проаналізувала сучасні способи пояснення явища «кризи маскулінності»3. Авторка привертає увагу до багатозначності тлумачення поняття «криза», зокрема, відносно до терміну «маскулінність». Якщо говорити про кризу ідентичності, то вона пов’язана зі змінами соціальних умов та складністю адаптації до них, що особливо актуально для пострадянських суспільств. Криза маскулінності – це нездатність чоловіків відповідають суспільним очікуванням стосовно них, що часто результує в так звані деструктивні суспільні практики – самогубство. Ризиковану поведінку, погане здоров’я, алко- та наркозалежність тощо.

Розглянуто три теоретичні підходи в поясненні кризи маскулінності:

1. Історичний – криза виникла через постійну зміну гендерних ролей і очікувань від чоловіків; жінки за останні століття вибороли для себе низку прав і це вплинуло також і на становище чоловіків;
2. Есенціалістський – очікування стосовно чоловіків із самого початку є надто високими, вони вже в собі містять кризові тенденції, адже непросто досягнути привілейованого становища та втримати його;
3. Критичний підхід – про яку кризу ми говоримо? Адже й надалі в світі перевана більшість ресурсів належить чоловікам. Саме чоловіки керують світом, контролюють його і тому недоцільно говорити про якусь кризу маскулінності.
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Дослідники та дослідниці надають різноманітні емпіричні докази явищу кризи маскулінності. Наприклад, Ігор Кон у статті «Гегемонна маскулінність як чинник чоловічого (не) здоров’я»1 піднімає важливі суспільні проблеми, які пов’язані з явищем гегемонної маскулінності, як от схильність до ризикованої поведінки, чоловіча надсмертність, недбале ставлення до власного здоров’я тощо. Дійсно, саме таких «крутих» ознак від чоловіків вимагають образи чи то «мачо», чи то «мужика». Але доводиться платити певні дивіденди за «крутість».

Соціолог Ігор Кон підсумовує: «Великий пласт негативу для чоловічого здоров’я зумовлений тим, що традиційна маскулінна ідеологія поєднує високі соціальні претензії на владу, статус, повагу тощо з виправданням і поетизацією вочевидь нездорового, але натомість «чоловічого» стилю життя, зокрема пияцтва, паління, невиправданих ризиків».

Дійсно, якщо подивитися на будь-які статистичні дані стосовно здоров’я чоловіків і жінок, то з’ясовується, що в Україні чоловіки в середньому живуть на 12 років менше за жінок2.

Чоловіків більше серед ВІЛ-інфікованих та хворих на СНІД. Зокрема, саме чоловіки значно більшою мірою, ніж жінки, наповнюють групу ризику як споживачі ін’єкційних наркотиків.

Серед інших так званих соціально обумовлених хвороб (які передусім залежать від економічного становища) переважають також чоловіки. Туберкульоз – не виняток.

Серед тих, хто палить, теж переважають чоловіки – це означає схильність до низки захворювань, що можуть мати летальні наслідки.

Відповідно постає питання – чи дійсно чоловіки так звана «сильна» стать? І чи не слід переосмислити поняття сили для чоловіків, як і краси для жінок? Можливо, це більш універсальні ознаки як маскулінності, так і фемінності, ніж нам здається.
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*«Повернення» («Возвращение»), 2003, режисер – Андрій Звягінцев*

*«Бійцівський клуб» («Fight Club»), 1999, режисер – Девід Фінчер*

*«Самотній чоловік» («A Single Man»), 2009, режисер – Том Форд*

1. **Чоловічий рух: за що боряться чоловіки?**

Крім гендерних, жіночих або феміністичних студій, які вивчають проблеми жінок, є жіночий або феміністичний рух, який бореться за суспільні зміни та покращення становища жінок. Тобто зазвичай є теорія (дослідження) та практика (активізм). Подібна ситуація з чоловічими питаннями. Крім чоловічих студій існує чоловічий рух – практика активізму чоловіків за рівні права та можливості жінок і чоловіків.

Напрямки чоловічого руху доцільно виділити згідно з їхнім ставленням до фемінізму. Антифеміністичний чоловічий рух звинувачує в усіх проблемах чоловіків фемінізм і прагне повернути стрілки годинника назад. Профеміністичний чоловічий рух (серед них і рух, який бореться з гендерним насильством) підтримує ідею рівних прав і можливостей жінок і чоловіків. Правда, є ще певні організації (наприклад, у США), які дистанційовані від фемінізму. Існує званий «міфо-поетичний» рух (прагне відновити втрачене в сучасному суспільстві чоловіче братерство) та чоловічі релігійні організації («дотримувачі слова» – «Promise Keepers»), які спонукають чоловіків до відповідальності перед родиною та дотримання традиційних сімейних цінностей.

Існує така організація, як Національна організація чоловіків проти сексизму (NOMAS). Крім того, абревіатура NOMAS іспанською означає «no mas» – «більше ні», достатньо. Так засновники організації хотіли показати, що кажуть «більше ні» насильству та гендерній нерівності.

Як зазначив у інтерв’ю один із засновників організації Майкл Кіммел: «Ми, насамперед, виступаємо проти сексизму – дискримінації за статтю. Крім цього, серед інших важливих засад діяльності нашої організації – боротьба з расизмом та гомофобією. Ми вважаємо, що такі явища, як сексизм, расизм і гомофобія є пов’язаними між собою. Також ми виступаємо за підтримку чоловіків і прагнення зробити їх життя кращими».

В Україні існують лише поодинокі чоловічі організації, яких навряд чи можна назвати
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чоловічим рухом. Але принаймні – це певний початок привернення уваги до гендерної проблематики чоловіків.

Отже,

1. Чоловіки проти насильства

* Національна мережа чоловіків-лідерів проти насильства (створена в 2009 році в межах кампанії «Стоп насильству»),
* Херсонський обласний громадський центр «Чоловіки проти насильства»,
* Вінницька міська громадська організація «Чоловіки проти насильства»;

1. Самотні тати

* Громадська організація «Об’єднання батьків-одинаків України»;

1. Практики залученого татівства

* Тато-школи як практики свідомого/залученого татівства.

1. **Як залучаються чоловіки до боротьби за гендерну рівність**

Досвід США щодо боротьби з домашнім насильством є цінним з точки зору його довготривалості та масштабності. Ще в 1960-70-х роках проблема гендерного насильства актуалізувалася завдяки активіст(к)ам так званої другої хвилі фемінізму. Тепер це величезний інституціолізований рух проти насилля, який об’єднує велику кількість держаних структур і громадських організацій. «Родзинкою» цієї активності є те, що чоловіки на рівні з жінками долучилися до діяльності з подолання насильства, зайнявши свою нішу, яку називають чоловічим рухом проти насильства.

Активісти чоловічого руху проти насильства добре знають, що насильство з боку інтимного партнера – одна з найбільш поширених форм насильства проти жінок. Координатор тренінгів чоловічої організації «Чоловіки можуть зупинити зґвалтування» Джозеф Самалін зазначає: «85-90% сексуального насильства в США чиниться з боку особи, яку жертва знає (звісно, незнайомці теж це роблять, але зрідка). Тобто найчастіше сексуальне насильство відбувається в контексті усталених відносин». Саме про таке насильство значно важче повідомляти, адже воно є радше приватною справою. Питанням довіри, яку обмануто. Тому домашнє насильство, передусім сексуальне, досить мало ідентифікується органами державної влади та громадськими організаціями. Про нього жертви найчастіше мовчать. І завдання руху проти насильства – розірвати цей ланцюг мовчання.

Чому певні чоловіки вирішили присвятити своє життя активізму задля жінок? Вони почали помічати, що насильство, зокрема і сексуальне, чиниться переважно проти жінок, і агресорами є чоловіки. Тому, якщо чоловіки – значна частина цієї проблеми, можливо, вони повинні щось робити, аби її зрозуміти та розв’язати. Такими є передісторії створення чоловічих організацій, зокрема, і «Чоловіки можуть зупинити зґвалтування», заснованої ще в 1997 році в Вашингтоні.

Значний вплив на розвиток чоловічої активності в США мала «Кампанія білої стрічки». Яка започаткована в Канаді в 1991 році. Наразі ця ініціатива присутня в 60 країнах світу. Кампанія символізує намір чоловіків ніколи не чинити, не сприяти чи не залишатися байдужими до питання насильства проти жінок. Крім того, досвід залучення чоловіків до боротьби з насильством проти жінок набуває все більшого розповсюдження в світі. Так, генеральний секретар ООН в 2009 році заснував Міжнародну мережу чоловіків-лідерів, які протистоять насильству проти жінок. До мережі залучено відомого письменника Паоло Коельо, Міністра закордонних справ Італії Франко Фраттіні, експрезидента Чилі Рікардо Лагоса, прем’єрміністра Іспанії Хосе Сапатеро тощо.

Один з них – відомий у США активіст , співзасновник організації «Звернення до чоловіків» Тед Банч переконаний, що чоловіки завжди були присутні в жіночому русі, що боровся проти домашнього насильства. Просто чоловіки були менш помітною силою. Наразі в США ситуація змінюється: чоловіки звертаються до інших чоловіків щодо глобальної проблеми насильства проти жінок. Подібних організацій, які проводять освітні тренінги, інформаційні кампанії, безпосередню роботу в спільнотах в США чимало, і, крім вже згаданих, це «Залучення чоловіків», «Чоловіки зупиняють насильство» тощо.

Стратегічно важливим є використання так званого типу освіти «рівний рівному», коли саме чоловіки пояснюють іншим чоловікам, в чому проблема. Коли чоловіки мають змогу сісти та поговорити, чому вони є агресивними, сильними та неемоційними. Що означає бути чоловіком? Що очікує суспільство від чоловіка? Що очікує їхня локальна спільнота та родина? Чи зручно почувають себе хлопці та чоловіки в суспільстві. Де сила та влада проявляються шляхом пригнічення слабших, які найчастіше є жінками?

Американський активіст Джексон Катц працює з підлітками в школах, показує їм навчальний фільм «Круті хлопці: насильство, медіа та криза маскулінності», обговорює потім проблемні аспекти фільму – що означає бути справжнім чоловіком і як цей образ зображується засобами масової інформації.

Україна не стала винятком щодо підтримки ініціативи залучення чоловіків до питань гендерної рівності та боротьби з насильством. Звісно, масштаби далекі від американських, але все ще попереду. Зокрема, ще в 2009 році в межах Національної кампанії «Стоп насильству!» в Україні було створено Національну мережу чоловіків-лідерів проти насильства, які об’єдналися задля привернення уваги суспільства та подолання цього ганебного явища.

Громадські центри «Чоловіки проти насильства» утворилися в низьці областей України за підтримки Програми рівних можливостей ПРООН (у Вінниці, Києві,Ужгороді, Херсоні). Деякі організації мало активні наразі, або неактивні, зокрема в Луганську. В 2002 році на базі Школи рівних можливостей започатковано Український молодіжний рух «Юнаки проти насильства». Будемо мати надію, що з часом позитивний світовий досвід залучення чоловіків до боротьби з насильством пошириться в Україні.

***Для зацікавлених темою!***

*Корисні ресурси:*

[*«Кампанія білої стрічки» (White Ribbon Campaign)*](http://www.whiteribbon.ca/)

*Кампанія Генсекретаря ООН Пан Гі Муна «Зупинимо насильство проти жінок» (*[*United Nations Secretary-General Ban Ki-moon’s UNiTE to End Violence against Women campaign*](http://www.un.org/en/women/endviolence/)*)*

[*Об’єднання батьків-одинаків України*](http://mytato.com.ua/)

*«Пройдися милю у її туфлях» (*[*Walk A Mile in Her Shoes*](http://www.walkamiletoronto.org/)*)*
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